

## Interpellationssvar

Dnr 25KS189-3  
2025-06-10

Kommunfullmäktige

### Svar på interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Är Socialnämndens insatser effektiva

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 31 mars 2025, väckte Elizabeth Puhls - Sverigedemokraterna (SD) följande interpellation.

”Inom socialtjänstens verksamhetsområde har det historiskt utförts relativt få effektutvärderingar. Eftersom en stor del av de individer som erhåller stöd och insatser från socialtjänsten tillhör samhällets mer sårbara grupper är det av stor vikt att socialtjänsten, så långt det är möjligt, säkerställer att de insatser och stöd som sätts in verkligen ger avsedd effekt.

För att bedöma om Gävle kommun bedriver ett välfungerande och effektivt uppsökande och förebyggande arbete med barn och unga som riskerar att fara illa, så måste detta arbete med tillhörande insatser utvärderas. Vi måste säkerställa att det stöd och de insatser Socialtjänst Gävle sätter in för sina olika målgrupper, är relevanta och ger avsedd effekt. Allt annat är ett misslyckande som bidrar till ökat mänskligt lidande och är ett oacceptabelt resursslöseri.

Mot bakgrund av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd/ordförande:

1. Hur många familjer/vårdnadshavare, som av Socialtjänst Gävle identifierats vara i behov av visst stöd/insats, tackar nej till frivilliga insatser men återkommer som ett nytt ärende på Socialnämndens bord kort därefter?
2. Hur många familjer/vårdnadshavare, som av Socialtjänst Gävle identifierats vara i behov av visst stöd/insats, tar emot frivilliga insatser, men återkommer trots dessa som ett nytt ärende på Socialnämndens bord kort därefter?
3. Hur många familjer/vårdnadshavare, som av Socialtjänst Gävle identifierats vara i behov av visst stöd/insats och som tackat ja till frivilliga insatser, fullföljer dessa? Vilka konsekvenser följer om dessa frivilliga insatser avbryts?”

**AnneLi Törnblom (KD)**, Socialnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

## **Som svar på interpellationen vill jag anföra följande**

För perioden 2023-2024 kom socialtjänsten fram till att det **inte** förelåg behov av insats enligt SoL i 1653 barnavårdsutredningar (BBIC utredningar). Antalet motsvarar 53 % av utredningarna.

I 47 % av fallen bedömde socialtjänsten att det förelåg behov av insats. Av dessa tackade 84% av familjerna ja till insatser. 16 % av familjerna nej till insats. I mer än hälften av de utredningar där familjen tackat nej till insats valde socialtjänsten att fatta beslut om uppföljning inom två månader efter avslutad utredning, för en ny bedömning.

Om det inte finns samtycke från familjen, kan socialtjänsten avsluta ärendet, eller i vissa fall starta en LVU-utredning om barnets situation är allvarlig.

Det saknas tyvärr uppgifter om hur många familjer som återkommer efter att ha tackat nej till insats eller tagit emot frivilliga insatser.

Majoriteten av de frivilliga insatserna är öppenvårdsinsatser där barnet bor hemma med familjen. Av dessa insatser fullföljs 52 % med god måluppfyllelse, medan 13 % avbryts av familjen. Om en insats avbryts, gör socialtjänsten en bedömning av barnets situation. Vid risk för skada kan en LVU-utredning startas. I andra fall bedöms om en annan insats är mer lämplig för att möta barnets behov. Öppenvården når årligen 350–400 barn och deras familjer.

Socialtjänsten använder lokal evidens och systematisk uppföljning för att säkerställa effektivitet i insatserna, men forskning om insatsernas långsiktiga effekter är fortfarande begränsad. I vissa fall har tidigare insatser inte haft önskad effekt, vilket kan leda till en ny bedömning och eventuella justeringar av insatser.

Med det anser jag att interpellationen är besvarad.

AnneLi Törnblom (KD)  
Ordförande  
Socialnämnden